

Jegyzőkönyv

Készült: Máriahalom Község Helyi Választási Bizottsága 2024. május 23-án 15.00 órai kezdettel a Máriahalmi Önkormányzat tanácskozótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

- Engler Jakabné HVB Elnök
- Gáspár Ferencné HVB Elnökhelyettes
- Tasnádi János Ernőné HVB tag

- Héder János HVI vezető

Engler Jakabné HVB Elnök: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy Máriahalom Község Helyi Választási Bizottsága határozatképes, mivel három tagja jelen van.

Javasolta, hogy a HVB a következő napirendet fogadja el:

1. Kifogás elbírálása

Kérte, hogy aki a napirenddel egyetért, kézfelemeléssel igennel szavazzon.

A napirendről történő szavazáson a HVB három tagja vett részt, a Bizottság három igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Máriahalom Község Helyi Választási Bizottsága

22/2024. (V. 23.) számú

HATÁROZATA

a 2024. május 23-i ülésének napirendjéről

Máriahalom Község Helyi Választási Bizottsága a 2024. május 23-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

Napirend:

1. Kifogás elbírálása

1. Kifogás elbírálása

(A kifogás teljes szövege és a határozattervezet a jegyzőkönyv 1. és 2. melléklete.)

Engler Jakabné HVB Elnök: Kérte a HVI vezetőjét, ismertesse a feladatot.

Héder János HVI vezető: Az email címére a Helyi Választási bizottságnak címzett beadványt kapott. Ismertette és átadta a beadványt, ismertette a vonatkozó jogszabályokat, valamint felolvasta és átadta az előzetesen elkészített határozattervezetet.

A Bizottság a beadványt és a határozattervezetet áttanulmányozta, majd rövid tanácskozás után a határozattervezet elfogadásra javasolta.

Engler Jakabné HVB Elnök: Kérte, hogy aki a kifogás elbírálásáról szóló határozattervezetet a megismert formában és tartalommal elfogadja, kézfelemeléssel igennel szavazzon.

A szavazásban 3 fő HVB tag vett részt, Máriahalom Község Helyi Választási Bizottsága 3 igen szavazattal, nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Máriahalom Község Helyi Választási Bizottsága

23/2024. (V. 23.) számú határozata

K. Á. kifogásának elbírálásáról

Máriahalom Község Helyi Választási Bizottsága K. Á. (a továbbiakban: Kifogástevő) magánszemély által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat közzétételének időpontja: 2024. május 23. A közzététel helye: Máriahalom Községháza hirdetőtáblája (2527 Máriahalom, Széchenyi Ferenc utca 31.), valamint a www.mariahalom.info honlapon.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani (jogalap).

A fellebbezést írásban a határozat meghozatalától számított 3 napon belül (2024. május 26-án 16 óráig) a Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottságnak címzett (2800 Tatabánya, Fő tér 4.), de Máriahalom Község Helyi Választási Bizottságánál (2528 Máriahalom, Széchenyi Ferenc utca 31.) kell előterjeszteni.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés nem esik közteherfizetési kötelezettség alá.

Indokolás

I.

(A kifogás tartalma)

Kifogástevő 2024. május 21-én 19 óra 36 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB), a következő tartalommal:

„(1) Véleményem szerint a Máriahalmi Települési Önkormányzat Murczin Kálmán polgármester vezetésével több alkalommal is megsértette az önkormányzati választásokról szóló jogszabályokat.

(2) A választási kampányidőszak 2024. április 20-tól 2024. június 9-én 19.00 óráig tart, de a polgármester olyan önkormányzati kampányt indított már március 10-én, ami egyértelműen Murczin Kálmán újraválasztását készítette elő. Erre utal az is, hogy a sorozat legutóbbi ilyen fejlesztésekről szóló videós beharangozó része már egyértelműen a most is hivatalban lévő polgármester újraválasztását propagálja.

(3) Ezt a filmjét Murczin Kálmán Máriahalom Község Önkormányzata nevében is feltöltötte az önkormányzat hivatalos Facebook oldalára. Úgy vélem, hogy az önkormányzat nem kampányolhat egyetlen polgármesterjelölt mellett sem.

(4) A Kúria egy hasonló ügy kapcsán jogsértést állapított meg, melynek indoklásában az alábbi szöveg is szerepel:

*A választási kampány a jelölő szervezetek és jelöltek közötti verseny, amelynek kifejezett célja a választópolgári akarat befolyásolása, formálása, a választópolgárok meggyőződésének kialakítása. A kampányhoz kötődő jogegyenlőség követelménye, az egyenlő esély elve a választási kampány idején akkor érvényesül, ha a jelölőszervezetek és jelöltek számára azonosak azok az objektív, külső feltételek, amelyek mellett képesek választási üzeneteiket eljuttatni a választókhöz. Így külső, objektív feltétel egyebek mellett az, hogy azonos eséllyel férjenek hozzá azokhoz az eszközökhöz, alkalmazhassák azokat a technikákat, amelyek sikeresen és hatékonyan többszörözik meg kommunikációjuk meggyőző erejét. **Megbomlik a választási versengésbeli esélyegyenlőség akkor, ha valamely jelölő szervezet vagy jelölt a kampány időszakában olyan támogatásban részesül, olyan segítséget kap, amely őt ésszerű indok nélkül privilegizálja más szervezetekhez és jelöltekhez képest. A választási versengés során megkérdőjelezi az egyenlő esélyek elvének érvényesülését az a tény avagy látszat, amikor a helyi közhatalom a választási kampányban semleges pozícióját feladva az egyik jelölő szervezet vagy jelölt mellett tűnik fel.**”*

(5) Kifogástevő beadványához mellékelte a kifogásolt Facebook bejegyzés címét és a bejegyzésről készített képernyőképet.

(6) Kifogástevő kérte, hogy a fent leírt események kapcsán hozott határozatról haladéktalanul tájékoztassák.

II.

(A HVB döntése és jogi indokai)

(7) A kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

(8) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. § (1) bekezdés b) pontja alapján a helyi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik. A kifogástevő bejelentése kizárólag kifogásként értelmezhető, a HVB-nek egyéb panasz, bejelentés kivizsgálására nincs hatásköre.

(9) A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 212. § (2) bekezdése írja elő a kifogás azon kötelező tartalmi elemeit, amelyeknek a jogorvoslati kérelemben való megadása az érdemi elbírálás feltétele. E szerint „[a] kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

(10) A Ve. 218. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. A kifogás fentiekben idézett szabályai, valamint a Kúria következetes gyakorlata alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátásának és a kifogásnak a benyújtását követő kiegészítésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket. [Kvk.IV.38.228/2019/2., Kvk.IV.37.531/2018/2., Kvk.III.37.656/2019/3., Kvk.IV.37.990/2014/3., Kvk.IV.37.316/2014., Kvk.I.38.024/2014.]

(11) A kifogás vizsgálata alapján a HVB megállapítja, hogy Kifogástevő kifogása nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott jogszabálysértés megjelölését, továbbá a c) pontjában meghatározott lakcímmre vonatkozó adatot, valamint a d) pont szerinti személyi azonosító számot.

[12] A kifogás vizsgálata alapján a HVB megállapítja, hogy Kifogástevő a kifogásában nem jelölt meg konkrét jogszabálysértést, csupán általánosságban hivatkozik arra, hogy a kifogásban előadott magatartás jogszabályba ütközik.

[13] A HVB a Kúria joggyakorlata alapján rögzíti, hogy a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2. számú végzések]. A jogsértés tételes megjelölésén túl a kifogásnak tartalmaznia kell az arra vonatkozó érdemi okfejtést is, hogy a sérelmezett tevékenység milyen

okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3. számú végzések].

[14] A HVB megállapítja, hogy Kifogástevő kifogása nélkülözi a tételes, hatályos jogszabálysértésre való hivatkozást, amely a törvény számának és a szakaszhely pontos megjelölését jelenti, továbbá ennek alátámasztására szolgáló érdemi okfejtést.

[15] A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

[16] A HVB megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a tételes jogszabálysértésre való hivatkozást, továbbá Kifogástevő lakcímét és személyi azonosítója számát, amely miatt azt a Ve. 215. § c) pontja alapján, érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[17] A határozat a Ve. 212. §-án és a 215. § c) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221.§-án, 223-225.§-án és a 307/P.§ (2) bekezdés) c) pontján, az ingyenesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

A határozat közléséért felelős: Héder János HVI vezető

Határidő: 2024. Május 23.

Engler Jakabné HVB Elnök: Megköszönte a Bizottság tagjainak a megjelenést és a munkát, az ülést bezárta.

Kmf.



Engler Jakabné
Engler Jakabné
a HVB elnöke

